



تعیین میزان بهینه عوامل موثر در گشتاور چرخشی کاسه چرخ خودرو با استفاده از روش شناسی رویه پاسخ و الگوریتم ژنتیک

مقصود امیری*, جمشید صالحی صدقیانی، روزبه عزیزمحمدی و حسن هادی پور

چکیده:

با توجه به نقش حساس مجموعه اکسل بالاخص کاسه چرخ خودرو، به دلیل مرتبط بودن آن با اینمنی سرنشینان، بررسی فرآیند تولید و مونتاز و انجام آزمایشات کنترل کیفی حین این مراحل از اهمیت بسزایی برخوردار می‌باشد. در این مقاله با توجه به اهمیت بالای سه عامل اصلی قطر توپی قسمت کاسه نمد، قطر داخلی کاسه نمد و گشتاور مهره قفلی به عنوان متغیرهای مستقل، سعی بر آن داریم میزان گشتاور چرخشی کاسه چرخ خودرو را (تحت عنوان متغیر پاسخ)، به کمک مباحث مطرح در طراحی آزمایشات و روش سطح پاسخ بهینه نمائیم. در ادامه میزان گشتاور بهینه با استفاده از مدل برنامه‌ریزی غیرخطی محاسبه و جهت بررسی آن با جواب به دست آمده از الگوریتم ژنتیک مقایسه شده اند.

کلمات کلیدی

طراحی آزمایشات،
روش شناسی رویه پاسخ،
کنترل کیفیت،
گشتاور چرخشی کاسه چرخ،
مجموعه اکسل،
متغیر پاسخ،
الگوریتم ژنتیک

۱. مقدمه

طراحی آزمایشات یکی از ابزارهای قوی در اصلاح و بهبود عملکرد فرآیندهای تولید می‌باشد که با تعیین اهداف یک آزمایش و انتخاب عوامل فرآیند آغاز می‌شود. دریک تعبیر ریاضی، هدف پیدا کردن شرایط عملیاتی یا سطوح عامل (X_1, X_2, \dots, X_k) است تا r متغیر پاسخ (Y_1, Y_2, \dots, Y_r) بسته به نوع مسئله کمینه یا بیشینه شوند. به بیان دیگر اهداف مدنظر در طراحی آزمایشات و روش شناسی رویه پاسخ که غالباً بطور متوالی انجام می‌شوند، به ترتیب عبارتند از: استخراج عوامل یا متغیرهایی که در سطح پاسخ موثرند و تنظیم حدود این عوامل یا متغیرها که بهترین میزان پاسخ را منجر شود.

تاریخ وصول: ۸۸/۱۱/۲۳

تاریخ تصویب: ۸۹/۹/۱۷

*پویسندۀ مسئول مقاله: دکتر مقصود امیری، استادیار و عضو هیأت علمی دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی.

دکتر جمشید صالحی صدقیانی، استاد و عضوهایات علمی دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی.

روزبه عزیزمحمدی، دانشجوی دکتری مهندسی صنایع دانشگاه پیام نور تهران.

Roozbeh_mie@yahoo.com

حسن هادی پور، کارشناس ارشد مهندسی صنایع، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین

می‌گیرد. بعد از قرارگیری توپی بر روی طبق، سیلندر ترمز، اهرم رگلاز و کفشهای ترمز بر روی طبق نصب می‌گردد. پس از این مرحله کنس خارجی رولبرینگ کوچک و بزرگ را در داخل کاسه چرخ قرار داده و کاسه نمد بر روی مجموعه کاسه چرخ قرار می‌گیرد. پس از حصول اطمینان از قرارگیری متقاضی کفشهای را در وسط طبق و تنظیم شیار سیلندر ترمز، مجموعه کاسه چرخ را روی طبق قرار می‌دهیم.

نهایتاً مجموعه فوق توسط واشر و مهره قفلی به یکدیگر مونتاژ می‌شوند. گشتاور اندازه‌گیری شده مهره قفلی و چرخی کاسه چرخ 6.5- kg.cm و 0.4-0.7 kg.m در این مرحله باید به ترتیب در بازه 6.5- kg.cm و 0.4-0.7 kg.m باشد. پس از این مراحل درپوش مهره قفلی را نصب کرده و بعد از قرار دادن اشپل، آن را توسط میله فلزی خم نموده و بعد از پر کردن درپوش مهره قفلی با گریس، با دریفت درپوش مهره قفلی را با ضربه چکش سفت می‌نماییم.

۳. انتخاب عوامل موثر و تعیین سطوح آنها

با توجه به بررسی‌های انجام شده و اتفاق نظر کارشناسان [۱۳]، عوامل مذکور به شرح ذیل می‌باشند:

۱-۳. قطر توپی قسمت کاسه نمد

توپی از جنس فولاد (شکل ۱) و از استاندارد NES و یا از جنس 1.07447 مطابق با استاندارد DIN است. دارای چهار عدد سوراخ M16 \times 1.5-2 mm بر روی پایه خود و قسمت رزوه با مشخصه \times 1.5-2 mm می‌باشد. این قطعه در مجموعه طبق ترمز راست و چپ در هر طرف به تعداد یک عدد قرار می‌گیرد. اتصال مجموعه طبق ترمز به پوسته توسط چهار عدد پیچ توپی هزار خاری که در داخل هر یک از سوراخهای توپی قرار می‌گیرند، صورت می‌گیرد. بر روی بدنه توپی یک عدد رولبرینگ بزرگ و یک عدد رولبرینگ کوچک قرار می‌گیرد که نقش چرخش کاسه چرخ را بر عهده دارند. این در حالیست که توپی در داخل مجموعه طبق ترمز به صورت ثابت قرار دارد. با توجه به موارد مذکور قطر توپی قسمت کاسه نمد در تعیین مقدار گشتاور چرخی کاسه چرخ از اهمیت بسیاری برخوردار است. در جدول ۱ سطوح بالا و پائین این قطر مطابق نقشه فنی مربوط آمده است.



شکل ۱. قطر توپی قسمت کاسه نمد

با استراحة میانی و تست فشار و کشش به صورت دوره ای بوده و هر یک از آزمایشات با ۱۲ نمونه در نرخ های فشار متفاوت انجام شده، به هر حال برای ارزیابی آماری، تعداد بسیاری از آزمایشات نیاز می‌باشد. روش شبیه سازی تصادفی یک تکنیک قابل قبولی را در مهندسی ارایه می‌دهد که هیچگونه پیچیدگی به فرآیند شناسایی مواد اضافه نمی‌کند و از طرف دیگر زمان محاسباتی شناسایی مواد را تا حد امکان پایین نگه داشته و یک بررسی ضریب اطمینان بر روی مناسب بودن پارامترهای مواد انجام می‌دهد [۵].

Rezzough و همکارانش (2005) با استفاده از روش شناسی رویه پاسخ به بسط مدل‌های تجزیه برای تجزیه و تحلیل فاکتورهای مستقل و موثر از جمله فشار فرآیند، زمان پردازش و مقدار رطوبت موجود در خاک پرداخته و شرایط بهینه استحصال روغن را با درنظر گرفتن عوامل یاد شده با استفاده از تجزیه و تحلیل رویه پاسخ به دست آورده‌اند [۶]. Dalvi و همکارانش (1999) از روش شناسی رویه پاسخ برای به دست آوردن شرایط عملیاتی بهینه در صنایع غذایی استفاده نمودند و به کمک آن ماكزیمم محصول و مینیمم هزینه صرف شده را تعیین نمودند [۷].

امیری و صالحی صدقیانی (2006) در مقاله خود روش برای بهینه سازی مسائل آماری چند پاسخه با استفاده از برنامه ریزی آرمانی ارائه دادند، همچنین در این مقاله از روش شناسی رویه پاسخ برای مدل کردن متغیرهای پاسخ استفاده نمودند [۸]. پسندیده و اخوان نیاکی (2006) در مقاله خود مسئله بهینه سازی آماری چند پاسخه را با استفاده از روش تابع مطلوبیت مدل‌سازی نمودند. همچنین برای مدل کردن متغیر پاسخ از روش شناسی رویه پاسخ استفاده نمودند. [۹]. نورالسناء و همکارانش (2003) در مقاله خود روش برای بهینه سازی مسائل چند پاسخه با استفاده از تابع تصمیم‌گیری در چارچوب روش شناسی رویه پاسخ ارائه نمودند [۱۰]. در مقاله ای دیگر امیری و همکارانش (2007) در دو مطالعه موردی بر روی فرایند کشش ورق گلگیر عقب پراید ۱۴۱ به عنوان مورد اول به شناسایی عوامل موثر در کیفیت محصول (تعداد قطعه نمونه سالم) و عمر قالب کشش گلگیر بوسیله طراحی آزمایشها به صورت دو طرح فاکتوریل ۲^۴ و ۳^۲ و در مطالعه موردی دوم مسئله شناسایی عوامل موثر بر بهبود فرایند قالب گیری تزریق پلاستیک و تعیین متغیرهای وابسته به آنها در چارچوب اهداف طراحی آزمایشات و در قالب یک طرح فاکتوریل بررسی و پس از آن مقادیر قابل قبول عوامل و متغیرهای مستقل و وابسته را با استفاده از مباحثت روش شناسی رویه پاسخ و تصمیم گیری چند هدفه (در هردو مطالعه موردی) محاسبه و تعیین نموده اند [۱].

۲. توضیح مختصه از فرآیند مونتاژ کاسه چرخ

توپی کاسه چرخ یکی از اجزای اصلی در این مجموعه می‌باشد. این قطعه دارای ۴ عدد پیچ بوده که توسط این پیچ‌ها بر روی طبق قرار

۵. انتخاب طرح آزمایش

گام مهم دیگر در انجام تحقیق انتخاب طرحی برای آزمایش است، برآش و تحلیل رویه های پاسخ با انتخاب صحیح طرح آزمایش بسیار ساده است. در اکثر مسایل مربوط به RSM از چندجمله ایها و توابع خطی برای برآش مدل استفاده می شود. اگر پاسخ به خوبی به وسیله یکتابع خطی از متغیرهای مستقل مدل شده باشد آنگاه تابع تقریب کننده مدل ، مدل مرتبه اول است. اگر در سیستم خمیدگی وجود داشته باشد آنگاه باید از چند جمله ایهای درجه بالاتر مانند مدل مرتبه دوم استفاده کرد. در این مقاله نیز از مدل درجه دوم استفاده شده ، که شکل کلی آن به صورت زیر میباشد :

$$\hat{Y} = \beta_0 + \sum_{i=1}^3 \beta_i x_i + \sum_{i=1}^3 \beta_{ii} x_i^2 + \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1, i \neq j}^3 \beta_{ij} x_i x_j$$

در رابطه فوق \hat{Y} متغیر پاسخ ; β_0 و β_i و β_{ii} ضرایب و x_1, x_2, x_3 عوامل مستقل کدشده هستند. سطوح قطر توپی قسمت کاسه نمد ، قطر داخلی کاسه نمد و گشتاور مهره قفلی به ترتیب هر کدام به طور خطی به وسیله معادله زیر با ارزش های اصلی بیان می شوند:

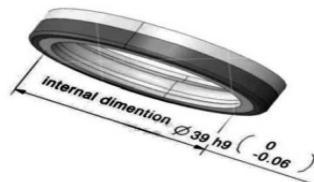
$$x_i = \frac{2(X_i - \bar{X}_i)}{d_i}$$

به طوریکه X_i اندازه واقعی عامل i ام در دیمانسیون مربوطه ، \bar{X}_i میانگین سطوح بالا و پایین i و d_i فاصله میان سطوح بالا و پایین i می باشند [۴-۵]. دوران پذیری خاصیتی بسیار مهم برای انتخاب طرح رویه پاسخ است ، طرح با چنین خاصیتی وقتی آن را حول مرکز (0,0,0....,0) دوران دهیم واریانس \hat{Y} تغییر نمیکند. به دلیل اینکه منظور RSM بهینه سازی است و به دلیل اینکه مکان نقطه بهینه قبل از اجرای آزمایش نامعلوم است لذا از طرحی که در تمام امتداد دقتی یکسان در بر آورد دارد استفاده میشود.

این مدل دارای مقدار $R^2 = 97.4\%$ (ضریب تعیین چندگانه) بیشتری از مدل مرتبه اول با ضریب تعیین 77.4 % و یا مدل مرتبه اول با روابط متقابل با ضریب تعیین 86 % دارای $MSE = 1.162$ (میانگین مجذور خطا) کمتری از آن دو مدل با میانگین مجذور خطاهای 4.98,7.5 می باشد. یکی از طرحهای بکار رفته برای برآش مدل مرتبه دوم ، طرح مرکب مرکزی است این طرح عبارت است از عاملی k^2 (کد بندی شده با نماد معمول (\pm) با الحاق $2k$ نقطه محوری $(0,0,...,0, \pm a, 0, 0, 0, ..., 0)$)

۲-۳. قطر داخلی کاسه نمد

جنس کاسه نمد (شکل ۲) طبق استاندارد KES-T-1168 N.B.R با کد B باشد. از این قطعه به تعداد ۱ عدد در مجموعه کاسه چرخ برای جلوگیری از نشتی و نفوذ گریس به داخل مجموعه طبق ترمز، استفاده می شود. کم و زیاد بودن قطر داخلی کاسه نمد سبب ایجاد درگیری و اصطکاک بیشتر بین کاسه نمد و توپی و درنتیجه سبب افزایش و یا کاهش میزان گشتاور چرخشی کاسه چرخ می گردد. سطوح بالا و پائین این قطعه مطابق نقشه فنی مربوطه در جدول ۱ ارائه شده است.



شکل ۲. قطر داخلی کاسه نمد

۳-۳. گشتاور مهره قفلی

پس از مونتاژ مهره قفلی، محکم بسته شدن و کامل بسته نشدن مهره، میزان درگیری رولبرینگها و توپی و در نتیجه گشتاور چرخشی کاسه چرخ را تعیین می کند. سطوح بالا و پائین این عامل در جدول ۱ آمده است.

لازم به ذکر است که مشخصات طراحی قطر توپی قسمت کاسه نمد و قطر داخلی کاسه نمد مطابق نقشه فنی با یکدیگر برابر می باشند.

جدول ۱. سطوح عوامل

عامل موثر	سطح بالا	
	سطح پایین (-)	سطح پایین (+)
قطر توپی قسمت کاسه نمد (mm)	38.938	39
قطر داخلی کاسه نمد (mm)	38.938	39
گشتاور مهره قفلی (kg.m)	0.4	0.7

۴. انتخاب متغیر پاسخ

با توجه به اینکه متغیر پاسخ باید خصوصیات مهمی از فرآیند مورد بررسی را در بر داشته باشد [۲] و از طرف دیگر با توجه به تحقیقات صورت یافته، بالا بودن گشتاور چرخشی کاسه چرخ یکی از عوامل موثر در قفل شدن چرخهای عقب اتومبیل، کاهش عمر رولبرینگها و از سوی دیگر پائین بودن گشتاور فوق سبب ایجاد لقی چرخها می شود که در نهایت، مجموع عوامل فوق اینمی سرنشینان را تهدید خواهد نمود. بنا به دلایل فوق الذکر، در این بررسی متغیر پاسخ گشتاور چرخشی کاسه چرخ در نظر گرفته شده است.

خواص دیگر طرح مرکب مرکزی را میتوان با انتخاب تعداد نقاط مرکزی n_c کنترل کرد. با انتخاب درست n_c میتوان طرح مرکب مرکزی را متعامد ساخت یا می توان از آن طرحی با دقت یکنواخت درست کرد [۱۲].

در این مقاله تعداد نقاط مرکزی برای ایجاد طرحی با دقت یکنواخت، ۵ نقطه در نظر گرفته شده است. حدود سطوح و نقاط محوری و مرکزی برای ۳ ترکیب ذکر شده، در جدول ۲ مشخص شده است:

$$\alpha = \sqrt[4]{N} = 1.681$$

(۰) و, ۰, ±α و n_c تعداد نقاط مرکزی (۰, ..., ۰, ۰, ±α) است.

طرح مرکب مرکزی با انتخاب مناسب α دوران پذیر میشود. مقدار α برای دوران پذیری وابسته به تعداد نقاط در بخش عاملی طرح است در واقع با انتخاب $\alpha = (n_f)^{1/4}$ معلوم میشود که طرح مرکب مرکزی دوران پذیر است که در آن n_f تعداد نقاط استفاده شده در بخش عاملی طرح است. در این مقاله ۳ عامل مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین بخش عاملی شامل $n_f = 8$ نقطه است. پس مقدار α برای دوران پذیری طرح $\alpha = (8)^{1/4} = 1.681$ است.

جدول ۲. حدود سطوح و نقاط مرکزی و محوری برای متغیر پاسخ اول

Effective factor	Un coded value	Coded level (x_i)			
		Lower level (-)	Center	Upper level (+)	α
(قطر توپی) mm	X_1	- ۰.۹۱۶۹	- ۱	۰	- ۱
(قطر داخلی کاسه نمد) mm	X_2	- ۰.۹۱۶۹	- ۱	۰	- ۱
(گشتاور مهره قفلی) kg.m	X_3	۰.۳	۰.۴	۰.۵۵	۰.۸

دادهای جدول زیر (جدول ۳) مقدار گشتاور کاسه چرخ (متغیر پاسخ) را نشان می‌دهند.

جدول ۳. اطلاعات آزمایش و ارزش مشاهده شده پاسخ

Run	شماره آزمایش	Coded variable level			گشتاور چرخشی کاسه چرخ (Y) (kg.cm)
		X_1	X_2	X_3	
16	1	- ۱	- ۱	- ۱	9
3	2	- ۱	۱	- ۱	7
6	3	- ۱	- ۱	۱	12
8	4	- ۱	۱	۱	9
9	5	۱	- ۱	- ۱	18
1	6	۱	۱	- ۱	7
12	7	۱	- ۱	۱	23.5
7	8	۱	۱	۱	11
2	9	- α	۰	۰	6.5
14	10	α	۰	۰	21
5	11	۰	- α	۰	19
15	12	۰	α	۰	6
13	13	۰	۰	- α	7
18	14	۰	۰	α	12
10	15	۰	۰	۰	9
19	16	۰	۰	۰	8.5
11	17	۰	۰	۰	9.5
17	18	۰	۰	۰	8
4	19	۰	۰	۰	9

۷. بررسی مستقل بودن

با توجه به محاسبه ضریب همبستگی دو دویی متغیرها توسط نرم افزار MINITAB14 و صفر شدن ضریب همبستگی می توان به مستقل بودن ۳ متغیر پی برد. ضرایب همبستگی استخراج شده در جدول ۴ ارائه شده اند.

۶. انجام آزمایش

با توجه به اینکه اندازه گیری مقدار گشتاور کاسه چرخ یکی از عملیاتی است که حین فرآیند مونتاژ آن انجام می‌شود و در این خلال امکان توقف خط بلحاظ تغییر حدود عوامل موثر، وجود ندارد لذا آزمایش مورد نظر در آزمایشگاه صورت می‌پذیرد. روش انجام آزمایش بدینصورت است که ابتدا توپی و کاسه نمد با مشخصات مورد نظر را از واحد انبار تهیه نموده و در اختیار واحد آزمایشگاه قرار می‌دهیم. (برای توپی و کاسه نمد با مشخصه α و - α به دلیل وجود نداشتن چنین قطعاتی ابتدا درخواست ساخت آنها به شرکت سازنده داده می‌شود و پس از ساخت جهت انجام آزمایش به واحد آزمایشگاه ارسال می‌گردد).

باید توجه داشت که یکی از مهمترین پیش نیازهای بخش تجزیه و تحلیل آماری، تصادفی بودن انجام آزمایش‌ها می‌باشد. بدین منظور فرض کنید آزمایش‌ها به صورت جدول ۵ شماره گذاری شده باشند. حال یک عدد تصادفی بین ۱ تا ۱۹ اختیار می‌شود این فرآیند تا زمانی که آزمایش نوزدهم انجام شود، ادامه دارد. در این مقاله اعداد تصادفی تولیدی به صورت ۱۹، ۲۱، ۱۹، ۲، ۹، ۶، ۱۱، ۲، ۱۹، ۱۲، ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۵، ۴، ۷، ۱۷، ۱۵، ۱۶، ۱۴، ۱۸، ۱، ۱۲، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۵، ۱۶ می-

باشند که از آن برای ترتیب انجام آزمایش‌ها استفاده خواهد شد. به عنوان مثال در آزمایش شماره ۱ با مشخصه -۱ و α و - α قطر توپی قسمت کاسه نمد، قطر داخلی کاسه نمد و گشتاور مهره قفلی هر سه در پائین‌ترین سطح‌شان در نظر گرفته سپس مقدار متغیر پاسخ را اندازه گیری می‌نماییم. این کار را برای کلیه آزمایش‌ها به همراه ۵ نقطه مرکزی و ۶ نقطه محوری (پیرامونی) اجرا می‌نماییم.

$$SS_{\text{خطا}} = \frac{n_F n_C (\bar{y}_F - \bar{y}_C)^2}{n_F + n_C}$$

که در آن n_F تعداد نقاط طرح عاملی و n_C تعداد نقاط مرکزی می باشند، \bar{y}_F و \bar{y}_C به ترتیب متوسط اجرهای نقاط عاملی و نقاط مرکزی می باشند. آزمون خمیدگی در واقع فرضهای رویرو را آزمون می کند:

$$H_0 : \sum_{j=1}^k \beta_{jj} = 0$$

$$H_1 : \sum_{j=1}^k \beta_{jj} \neq 0$$

با توجه به نتایج به دست آمده در جدول زیر(جدول ۶) و این که $F^* > F_{0.05,1,4} = 12.22$ و $F_{0.05,1,4} = 12.22$ در نتیجه فرض صفر رد می شود یعنی در مدل خمیدگی وجود دارد.

جدول ۴. ضریب همبستگی

ضریب همبستگی	x_1	x_2	x_3
x_1	1	0	0
x_2	0	1	0
x_3	0	0	1

۸. خمیدگی مدل

مجموع مربعات خمیدگی با یک درجه آزادی با استفاده از رابطه زیر تعیین می شود [۱۱]:

جدول ۵. تحلیل واریانس

منبع تغییرات	SS	Df	MS	F
خمیدگی (انحنا)	32.75	1	32.75	
خطا	1.3	4	0.325	100.77

$$n_F = 2^3 = 8 \quad \text{و} \quad n_C = 5 \quad \text{و} \quad \bar{y}_F = 12.0625 \quad \text{و} \quad \bar{y}_C = 8.8 \quad \text{و} \quad SSE = \sum_{i=1}^C (y_i - \bar{y}_C)^2$$

$$df_{\text{خطا}} = n_C - 1$$

جدول ۶. تحلیل واریانس

Variable	DF	coefficient	Standard error	F value	$p_r > F $
x_1	1	3.43428	0.66472	26.69*	0.0003
x_2	1	-3.68932	0.66472	30.80*	0.0002
x_3	1	1.67830	0.66472	6.37*	0.0282
$x_1 \times x_2$	1	-2.31250	0.86811	7.10*	0.0220
$x_1 \times x_3$	1	0.56250	0.86811	0.42	0.5303
$x_2 \times x_3$	1	-0.31250	0.86811	0.13	0.7257

محاسبه گردیده و در جدول ۷ مشخصات

مربوط به متغیر پاسخ مدل برآش شده ارائه شده است.

معنی دار

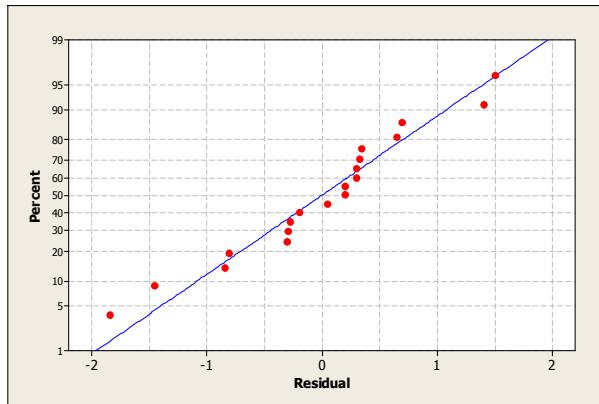
$$F_{0.05,1,11} = 6.72 \quad \text{و} \quad \alpha = 0.05$$

۹. تجزیه و تحلیل آماری

نتایج آماری طرح ، مدل رگرسیون برآش شده توسط نرم افزار SAS و نمودار پراکنش مشاهده شده (e_i) در مقابل مقادیر متغیر پاسخ در شکل ۳ و نمودار احتمال نرمال Y در شکل ۴ توسط نرم افزار MINITAB14 ارائه شده است. در جدول ۶ نتایج آزمونهای فرض مربوط به وجود اثرات اصلی و متقابل از طریق مقایسه آماره F * و

جدول ۷. تحلیل واریانس و رگرسیون برای گشتاور چرخشی کاسه چرخ

source	Sum of squares	Degree of freedom	Mean square	F-value	$p_r > F $
Model	484.7391	7	69.2484	59.57	<.0001
error	12.7872	11	1.1625		
total	497.5263	18			
Coefficient of correlation (R^2) ,0.974298					
Coefficient of determination (adjusted R^2) ,0.9579					
Coefficient of variation ,9.662939%					



شکل ۴. نمودار نقطه‌ای احتمال نرمال مانده‌ها برای متغیر پاسخ

۱۳. بدست آوردن یک جواب بهینه

برای به دست آوردن جواب بهینه مدل برآشش شده معادله پاسخ یا همان گشتاور چرخشی کاسه چرخ را به صورت یک مسئله برنامه ریاضی نوشته و یک جواب قابل قبول را با در نظر گرفتن x_i ، $i=1,2,3$ به عنوان متغیرهای کدگذاری شده بین ۱ و -۱ بدست می‌آوریم.

۱۳-۱. صورت کلی برنامه ریاضی ریاضی مسئله

با توجه به اینکه میزان گشتاور کاسه چرخ می‌بایستی در بازه $-10 \leq x_1 \leq 6.5$ بیشینه گردد، لذا مدل برنامه ریاضی ریاضی آن را می‌توان بصورت زیر فرموله نمود:

$$\max Y = 8.802 + 1.743 x_1^2 + 1.3 x_2^2 + 0.237 x_3^2 + 3.434 x_1 - 3.689 x_2 + 1.678 x_3 - 2.312 x_1 x_2$$

s.t:

$$x_1 \geq -1$$

$$x_2 \geq -1$$

$$x_3 \geq -1$$

$$x_1 \leq 1$$

$$x_2 \leq 1$$

$$x_3 \leq 1$$

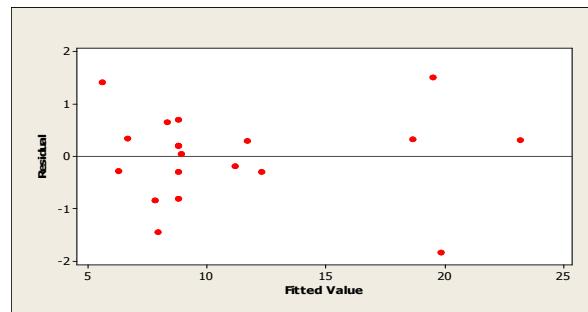
۱۰. مدل رگرسیون متغیر پاسخ Y

مدل رگرسیون گشتاور چرخشی کاسه چرخ به صورت زیر می‌باشد:

$$Y = 8.802 + 1.743 x_1^2 + 1.3 x_2^2 + 0.237 x_3^2 + 3.434 x_1 - 3.689 x_2 + 1.678 x_3 - 2.312 x_1 x_2$$

۱۱. بررسی واریانس خطای

اگر مدل درست باشد و پذیره‌ها برقرار باشند مانده‌ها باید بی‌ساختار باشند و همچنین به هیچ متغیر دیگری از جمله متغیر پاسخ وابسته نباشند. با توجه به نمودار پراکنش خطای در مقابل مقادیر پیش‌بینی شده (شکل ۳)، خطای هم واریانس هستند.

شکل ۳. نمودار پراکنش مشاهده شده (e_i) در مقابل مقادیر متغیر پاسخ

با توجه به تجزیه و تحلیل واریانس و نمودار احتمالات نرمال ارائه شده، در متغیر پاسخ Y اثرات اصلی x_1 ، x_2 و x_3 و اثر متقابل دوتایی $x_1 x_2$ به عنوان عوامل موثر بر گشتاور چرخشی کاسه چرخ اثر می‌گذارند، لذا مدل رگرسیون توسط عوامل موثر فوق برآشش می‌گردد.

۱۲. بررسی کفایت مدل

با فرض اینکه خطای های دارای توزیع نرمال با میانگین صفر باشند با رسم نمودار احتمال نرمال مانده‌ها در صورتی که این نمودار شبیه یک خط مستقیم باشد می‌توان به کفایت مدل پی برد (شکل ۴).

$$8.802 + 1.743x_1^2 + 1.3x_2^2 + 0.237x_3^2 \\ + 3.434x_1 - 3.689x_2 + 1.678x_3 - 2.312x_1 \times x_2 \leq 10$$

$$8.802 + 1.743x_1^2 + 1.3x_2^2 + 0.237x_3^2 \\ + 3.434x_1 - 3.689x_2 + 1.678x_3 - 2.312x_1 \times x_2 \geq 6.5$$

جدول ۸. نتایج آزمایشات GA

شماره اجرا	متغیر های ورودی (کد شده)			ارزش برآوردگی (Z)	مدت زمان اجرا
	x_1	x_2	x_3		
1	0.0062	0.0452	0.7156	9.9992	3.5469
2	0.0888	-0.1950	0.0412	9.9992	3.5781
3	0.8081	0.5383	-0.0619	9.9974	3.5000
4	-0.5256	-0.9798	-0.7910	9.9940	3.5469
5	0.5673	0.4596	0.3972	9.9970	3.5938
6	0.0732	0.2673	0.9628	9.9930	3.5625
7	0.6286	0.6745	0.6573	9.9933	3.7813
8	0.2982	0.5224	0.9965	9.9920	3.7500
9	0.5272	0.5034	0.5669	9.9946	3.6094
10	-0.2395	-0.5512	-0.1261	9.9956	3.6563
11	-0.0729	-0.1275	0.5261	9.9893	3.7813
12	-0.5219	-0.7046	0.0681	9.9945	3.5000
13	-0.4656	-0.6783	0.0286	9.9993	3.6563
14	-0.2333	-0.4517	0.1262	9.9998	3.6250
15	0.2315	-0.0336	0.0960	9.9974	3.5625
16	-0.0766	0.0626	0.8690	9.9988	3.7031
17	0.7335	0.7743	0.6122	9.9982	3.6406
18	0.5989	0.6520	0.6798	9.9952	3.6719
19	-0.4549	-0.4694	0.4818	9.9967	3.5625
20	0.1511	-0.3370	-0.5740	9.9964	3.5781

Max	9.9998
Mean	9.9960

الگوریتم ژنتیک، می‌توان به مطلق بودن جواب بهینه ارائه شده توسط نرم افزار Lingo دست یافت.

جدول ۹. متغیر ورودی برای نقطه بهینه بوسیله GA

Coded value			Uncoded value		
x_1	x_2	x_3	X_1	X_2	X_3
-0.233	-0.452	0.126	38.96	38.96	0.57

جدول ۱۰. پاسخ های بدست آمده برای نقطه بهینه به وسیله lingo و GA

Lingo optimization	GA optimization
Y	10

۱۵. نتیجه گیری

در این مقاله ضمن بررسی و تعیین عوامل موثر در میزان گشتاور چرخشی کاسه چرخ خودرو، این عوامل (قطر توپی) قسمت کاسه

پس از حل توسط نرم افزار Lingo جواب های زیر حاصل می‌شوند:

$$x_1 = 0.75 = X_1 = 38.992mm$$

$$x_2 = 0.75 = X_2 = 38.992mm$$

$$x_3 = 0.65 = X_3 = 0.65kg.m$$

اندازه پاسخ پیش بینی شده (گشتاور چرخشی کاسه چرخ) توسط نرم افزار :

$$\hat{Y} = 10kg.cm$$

۱۴. بهینه سازی مسئله با استفاده از الگوریتم ژنتیک

در این قسمت جهت بررسی مطلق بودن جواب بدست آمده از نرم افزار Lingo از الگوریتم ژنتیک استفاده می‌شود.

جدول ۸ نتایج به دست آمده به وسیله الگوریتم ژنتیک را نشان می‌دهد. همچنین نقاط بهینه‌ای که به وسیله الگوریتم ژنتیک به دست آمده در جدول ۹ و مقایسه ارزش به دست آمده برای تابع هدف توسط الگوریتم ژنتیک و نرم افزار Lingo در جدول ۱۰ نشان داده شده است. از مقایسه جواب های ارائه شده در جدول ۱۰ به لحاظ نزدیک بودن مقدار آن با جواب به دست آمده توسط

- Under Microirrigation", Agricultural water management, 41, 1999, pp. 11-19*
- [8] Amiri, M., Salehiye sadeghiyani, J., "A Methodology for Optimizing Statistical Multi-Response Problems using goal Programming", 2001.
- [9] Pasandideh, S.H.R., Niaki, S.T.A., "Multi-Response Simulation Optimization Using Genetic Algorithm Within Desirability Function Framework", Applied Mathematics and Computation, Vol. 175, No. 1, April, 2006.08.01. pp. 336-382.
- [10] Nuorollsena, R., Sultan Penah, H., Offering a Method for extracting D.M Function and using it for the Multi-Purpose Optimization Within the Framework of RSM, International Journal Engineering Science. Iran university of science and technology.Vol. 15, 2003, pp. 221-233.
- [11] Myers, R.H., Montgomery, D.C., "Response Surface Methodology: Process and Optimization Using Designed Experiment", John Wiley and sons Inc, 1995.
- [12] Neter, J., Kunter, M., Wasserman, W., Nachtsheim, Ch., *Applied Linear Statistical Methods*, 4ed, McGraw – Hill , New york , 1996.
- [13] Tatsuyuki, A., *Response Surface Methodology and Its Application to Automotive Suspension Design* , Toyota central R&D Labs.Inc, Japan, 2001.
- نمد، قطر داخلی کاسه نمد و گشتاور مهره قفلی) به نحوی تنظیم گردیدند که میزان متغیر پاسخ بهینه گردد.
سطوح بالا و پایین و نقاط مرکزی و محوری عوامل موثر طی آزمایشاتی که شرح آن در صفحات قبل گذشت ارائه و با توجه به مقدار $a=0.05$ تمام عوامل اصلی P-value و سطح اهمیت X_1, X_2, X_3 و اثر متقابل $X_1 \times X_2$ روی متغیر پاسخ موثر تشخیص داده شدند. مدل مرتبه دوم ارائه شده به علت داشتن MSE بسیار پایین و میزان ضریب تعیین مناسب و همچنین مقادیر نرمال با میانگین صفر و واریانس یکسان دارای کفایت مناسبی برای توصیف داده ها می باشد. در ادامه میزان عوامل موثر به کمک حل یک مدل برنامه ریزی غیر خطی محاسبه و با اعمال مقادیر بدست آمده طی یک آزمایش عملی میزان گشتاور چرخشی کاسه چرخ kg.cm بدست آمد که اختلاف ناجیز 5 درصدی با مقدار پیش بینی شده دارد. همچنین جواب حاصل به لحاظ نزدیک بودن مقدار آن با جواب به دست آمده توسط الگوریتم ژنتیک مقدار بهینه مطلق نیز می باشد.
- ### منابع
- [1] امیری، مقصود، قشلاقی، کمیل، کیومرثی، هادی، "کاربرد طراحی آزمایشات روش شناسی رویه پاسخ و تصمیم گیری چند هدفه در بهبود مشخصه های کیفی (مطالعات موردي بروی فرآیند کشش ورق گلگیر عقب پراید ۱۴۱ و فرآیند قالب گیری تزریق پلاستیک)، (۱۳۸۵)، نشریه فنی(علمی - پژوهشی) دانشگاه تهران.
- [2] نورالسناء، رسول، "ارائه روشی برای بدست آوردنتابع تصمیم برای بهینه سازی چند پاسخه در روش سطح پاسخ" مجله ای امیرکبیر، شماره ۶۰، جلد دوم، ۱۳۸۸.
- [3] Sobiesczanski-sobieski, J., Kodiyalam, S., Yang, R-J., *Optimization of Car Body Under Constraints of Noise, vibration , and harshness (NVH), and crash*.AIAA paper No . 2000-1521, 2000.
- [4] Marklund, P-O., Nilsson, L., *Optimization of a Car Body Component Subjected to Impact*.Struct Multidisc Opt 2001; 21: 383-92.
- [5] Chun, B.K., Jinn, J.T., Lee, J.K., Modeling the Bauschinger effect for sheet metals, part I theory. Int. J. Plasticity 18 (5-6), 2002, pp. 571-595.
- [6] Rezzoug, S.A., Botekedjiret, C., Allaf, K., "Optimization of Operating Conditions of Rosemary Oil Extraction by Fast Controlled Pressure Drop Process Using Response Surface Methodology," journal of food engineering ,71, 2005, pp. 9-17
- [7] Dalvi, V.B., Tiwari, K.N., Pawade, M.N., Phirke, P.S., "Response Surface Analysis of Tomato Production